# Anmälningsblankett – Årets Lärinsats

### Kontaktuppgifter

* **Tävlande Organisations/-ers namn:**
* **Kontaktperson:**
* **E-postadress:**
* **Telefonnummer:**

## Instruktioner för deltagare

Denna blankett är framtagen för kategorin Årets Lärinsats i Swedish Learning Award 2025. För att juryn ska kunna bedöma bidraget krävs en tydlig beskrivning av lärinsatsen, dess mål, upplägg och bevis på uppnådda effekter. Blanketten är baserad på **modellen**, som utvärderar fyra nivåer av utbildningens effekt: reaktion, lärande, beteende och resultat.

1. **Bifoga en video (valfritt):** Deltagare har möjlighet att frivilligt bifoga en länk till en kort video (max 10 minuter) som kompletterar bidraget. Videon kan innehålla en demofilm, filmad föreläsning eller presentation som ytterligare belyser lärinsatsen.
2. **Finalistkrav:** Om ert bidrag går vidare som ett av tre finalistbidrag kommer vi att efterfråga en 30 sekunders film som presenterar bidraget och spelas upp vid prisutdelningen.
3. **Inga kompletteringar efter inlämning:** Observera att vi inte godkänner kompletteringar i efterhand. Det inlämnade bidraget gäller som slutgiltigt underlag för bedömning.
4. **Bifoga dokument (valfritt):** Ni kan valfritt bifoga dokument som stödjer ert bidrag, såsom rapporter, diagram eller referenser.

## 1. Beskrivning av lärinsatsen

### 1.1 Vad var målet och syftet med lärinsatsen?

Beskriv det specifika målet med lärinsatsen. Vad ville ni uppnå? Beskriv även det övergripande syftet och vilka problem eller utmaningar som lärinsatsen avsåg att lösa.

*Exempel: Öka kundnöjdhet, minska felprocent, förbättra interna processer.*

**Svar (max 100 ord):**

### 1.2 Vilka var målgruppen för lärinsatsen?

Beskriv vilka deltagare som deltog i lärinsatsen och vilka behov och förväntningar de hade.

**Svar (max 100 ord):**

### 1.3 Vilken metod och vilket upplägg användes?

Beskriv hur lärinsatsen är designad och strukturerad för att uppnå de önskade målen. Redogör för pedagogiken bakom upplägget och hur lärinsatsen är anpassad för målgruppen. Förklara vilka metoder som har använts (t.ex. e-learning, workshops, coaching) och varför dessa valdes. Beskriv också hur lösningen levererades och hur progressionen för deltagarna var planerad.

**Svar (max 500 ord):**

## 2. Bevis på att lärinsatsen lyckades

Lärinsatsen bedöms utifrån fyra nivåer i **modellen**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivå** | **Beskrivning** | **Frågor till deltagarna** |
| **Nivå 1: Reaktion** | Hur reagerade deltagarna på lärinsatsen? | Hur har ni mätt deltagarnas reaktion? Vad var deras feedback? |
| **Nivå 2: Lärande** | Vilka kunskaper och färdigheter förvärvades? | Hur har ni mätt om deltagarna lärt sig det som avsågs? |
| **Nivå 3: Beteende** | Har deltagarna förändrat sitt beteende i praktiken? | Hur har ni följt upp att lärinsatsen lett till beteendeförändringar? |
| **Nivå 4: Resultat** | Vilken effekt har lärinsatsen haft på verksamhetsresultaten? | Hur har ni mätt verksamhetens resultat efter lärinsatsen? |

**Svar (max 400 ord):**

Besvara varje nivå i tabellen ovan och inkludera konkreta exempel och bevis på hur ni arbetat med varje del av modellen.

### 2.2 Mätbara resultat (Kvantitativa bevis)

Redovisa nyckeltal och mätningar som visar på lärinsatsens effekt.

* Vad var startläget (före lärinsatsen)?
* Vad är nuläget (efter lärinsatsen)?

*Exempel:*

* Kunskapstester ökade från 65 % till 85 % korrekt svar.
* Deltagarnas självsäkerhet ökade enligt enkäter från 3,2 till 4,5 på en 5-gradig skala.

**Svar (max 100 ord):**

### 2.3 Kvalitativa bevis

Beskriv de mjuka effekterna av lärinsatsen, exempelvis förändrade beteenden, förbättrad arbetskultur eller stärkt samarbete.

**Svar (max 100 ord):**

### 2.4 ROI (Return on Investment)

Redogör för hur lärinsatsen har påverkat organisationens ekonomi och vilka vinster som har genererats i förhållande till kostnaderna.

**Svar (max 100 ord):**

## 3. Bedömningskriterier för juryn

Juryn ska bedöma lärinsatsen utifrån de mål och effekter som redovisats. Juryn bedömer bidraget utifrån följande kriterier och poängskala. Markera ert betyg genom att fylla i den ruta som bäst motsvarar bidragets prestation.

### 3.1 Hur relevant och engagerande var lärinsatsen?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Poäng | Beskrivning | Markera |
| 1 | Lärinsatsen var inte relevant eller engagerande för deltagarna. | ☐ |
| 2 | Lärinsatsen var delvis relevant, men engagemanget var begränsat. | ☐ |
| 3 | Lärinsatsen var relevant och engagerande, men kunde ha varit mer anpassad. | ☐ |
| 4 | Lärinsatsen var mycket relevant och engagerande för de flesta deltagare. | ☐ |
| 5 | Lärinsatsen var extremt relevant och engagerande, vilket ledde till starka resultat. | ☐ |

### 3.2 Hur effektiv var lärinsatsen för att skapa lärande?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Poäng | Beskrivning | Markera |
| 1 | Deltagarna förvärvade ingen ny kunskap eller färdigheter. | ☐ |
| 2 | Deltagarna förvärvade viss ny kunskap, men resultatet var begränsat. | ☐ |
| 3 | Deltagarna lärde sig relevanta kunskaper, men tillämpningen var begränsad. | ☐ |
| 4 | Deltagarna lärde sig viktiga kunskaper och färdigheter som tillämpades i viss utsträckning. | ☐ |
| 5 | Deltagarna förvärvade nya kunskaper och färdigheter som tillämpades brett och effektivt. | ☐ |

### 3.3 Hur påverkade lärinsatsen deltagarnas beteende?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Poäng | Beskrivning | Markera |
| 1 | Ingen beteendeförändring observerades. | ☐ |
| 2 | Viss beteendeförändring observerades, men den var begränsad och kortvarig. | ☐ |
| 3 | Beteendeförändring observerades hos flera deltagare, men är inte konsekvent. | ☐ |
| 4 | Betydande beteendeförändring observerades hos de flesta deltagare. | ☐ |
| 5 | Omfattande och bestående beteendeförändring observerades hos alla deltagare. | ☐ |

### 3.4 Vilken effekt hade lärinsatsen på verksamheten?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Poäng | Beskrivning | Markera |
| 1 | Ingen mätbar effekt på verksamheten kunde identifieras. | ☐ |
| 2 | Viss effekt observerades, men den var begränsad och svår att koppla till lärinsatsen. | ☐ |
| 3 | Mätbar effekt observerades, men den är inte helt konsekvent eller verifierad. | ☐ |
| 4 | Betydande effekt observerades på verksamheten, kopplad till lärinsatsen. | ☐ |
| 5 | Omfattande och verifierad effekt på verksamheten, tydligt kopplad till lärinsatsen. | ☐ |

## 4. Sammanställning av poäng för juryn

Juryn kan använda följande tabell för att räkna ut ett genomsnittligt poängresultat för bidraget. Det bidrag som har högst genomsnittspoäng vinner.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bedömningsområde | Poäng | Kommentarer från juryn |
| 3.1 Hur relevant och engagerande var lärinsatsen? |  |  |
| 3.2 Hur effektiv var lärinsatsen för att skapa lärande? |  |  |
| 3.3 Hur påverkade lärinsatsen deltagarnas beteende? |  |  |
| 3.4 Vilken effekt hade lärinsatsen på verksamheten? |  |  |
| **Totalt antal poäng** |  |  |
| **Genomsnittligt poäng** |  |  |

Juryn summerar de tilldelade poängen och räknar ut genomsnittspoängen genom att dividera det totala antalet poäng med 4 (antalet bedömningsområden).